

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-23668

г. Москва

24 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу открытого акционерного общества «Российские железные дороги» в лице филиала «Дирекция железнодорожных вокзалов» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 09.01.2020 по делу № А40-18548/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 30.11.2020 по тому же делу по иску открытого акционерного общества «РЖД-Развитие вокзалов» к открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» о взыскании 91 684 063 рублей 81 копейки задолженности и 30 178 686 рублей 35 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и процентов за период с 24.01.2019 по день фактического исполнения обязательства,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 09.01.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2020, исковые требования удовлетворены.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 30.11.2020 решение от 09.01.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе открытое акционерное общество «Российские железные дороги» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательные непризнание наличия между сторонами правоотношений ручательства и признание преюдиции в отношении размера и состава задолженности, отступление от принципа беспристрастности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В рамках дела № А40-62110/2015 Арбитражного суда города Москвы признано недействительным соглашение, заключенное сторонами в отношении существовавших между ними встречных обязательств, в котором состав и размер обязательств определены ими и которое до смены органа управления истца в связи с банкротством не оспаривалось сторонами.

При таких обстоятельствах наличие задолженности в заявленном размере определено в соответствии с существовавшей договоренностью сторон и правомерно признано таковым.

Правовое обоснование задолженности не имеет значения для рассматриваемого дела, учитывая его обстоятельства.

Представление интересов истца в названном и рассматриваемом делах одним и тем же лицом и удовлетворение обоих исков не указывает на пристрастность суда.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать открытому акционерному обществу «Российские железные дороги» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова