

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС20-5078

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

24.02.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Шертмана Юрия Владимировича, Завьялова Владимира Алексеевича, общества с ограниченной ответственностью «Сосна» на определение Арбитражного суда города Москвы от 02.07.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.12.2020 по делу № А40-317588/2018,

УСТАНОВИЛ:

Те Полина Александровна обратилась в Арбитражный суд города Москвы с иском к Шертману Юрию Владимировичу об исключении ответчика из состава участников общества с ограниченной ответственностью «Енисей» (далее – Общество).

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Завьялов Владимир Алексеевич, Савкин Сергей Александрович, Общество и общество с ограниченной ответственностью «Сосна» (далее – Компания).

В порядке статьи 132 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) к производству суда принято встречное заявление Шертмана Ю.В. об исключении Те П.А. из состава участников Общества.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда города Москвы от 28.06.2019 первоначальный иск удовлетворен, в удовлетворении встречных требований отказано.

Савкин С.А. и Те П.А. 30.04.2020 обратились в арбитражный суд с заявлением о взыскании с ответчика и третьих лиц судебных расходов.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 02.07.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 17.12.2020, заявление Те П.А. удовлетворено: с Шертмана Ю.В. взыскано 300 000 рублей расходов на оплату услуг представителя, с Компании 150 000 рублей расходов на оплату услуг представителя, с Завьялова В.А. 100 000 рублей расходов на оплату услуг представителя.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить состоявшиеся судебные акты о взыскании судебных расходов, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалоб заявители указывают, что суды взыскали судебные расходы без учета участия в деле в качестве третьего лица Общества; судом апелляционной инстанции необоснованно отклонено ходатайство об отложении судебного заседания; истец не представил надлежащие первичные документы, подтверждающие факт несения расходов.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителей, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Исследовав, оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 101, 106, 110 названного Кодекса, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела» и рекомендациями, содержащимися в Информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», суды удовлетворили требования, исходя из принципов обоснованности, объективной необходимости, оправданности, разумности.

С учетом процессуального поведения Общества, суды не усмотрели оснований для отнесения на данное юридическое лицо судебных расходов.

Доводы кассационных жалоб, не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы

служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационных жалоб Шертмана Юрия Владимировича, Завьялова Владимира Алексеевича, общества с ограниченной ответственностью «Сосна» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова