

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС20-14282

г. Москва

24 февраля 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Деловые поставки» (ответчик, г. Воронеж) на решение Арбитражного суда Воронежской области от 21.07.2020 по делу № А14-261/2019, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.10.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 15.12.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное предприятие «НФЛ» (г. Воронеж) к обществу с ограниченной ответственностью «Деловые поставки» о взыскании 6 478 841 рубля 52 копеек задолженности за поставленную продукцию, 515 600 рублей 41 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда Воронежской области от 21.07.2020, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 06.10.2020 и постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 15.12.2020, взыскано 6 478 841 рубль 52 копейки долга и 514 979 рублей 15 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами.

В кассационной жалобе общество «Деловые поставки» просит об отмене судебных актов как основанных на недопустимых доказательствах и неисследованных обстоятельствах дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что наличие задолженности подтверждено актами сверки сторон, подписанными от имени ответчика уполномоченным лицом.

Получение товара и его надлежащее качество установлены в делах №№ А40-278563/2018 и А40-101984/2018 Арбитражного суда города Москвы.

Таким образом, иск удовлетворен в соответствии со статьями 395, 506, 516 Гражданского кодекса Российской Федерации.

С общества «Деловые поставки» подлежит взысканию государственная пошлины за подачу кассационной жалобы, отсрочка уплаты которой ему была предоставлена.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8, частью 2 статьи 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Деловые поставки» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Деловые поставки» в доход федерального бюджета 3 000 (три тысячи) рублей государственной пошлины за подачу кассационной жалобы.

Поручить Арбитражному суду Воронежской области выдать исполнительный лист на взыскание государственной пошлины.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова