

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-24478

г. Москва

1 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЛесМашЦентр Валмет» (ответчик, г. Санкт-Петербург, далее – общество) на решение Арбитражного суда города Москвы от 28.01.2020 по делу № А40-285771/2018, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 29.10.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ЕвроАзиатская Экспортная компания» (г. Можга, Удмуртская Республика, далее – компания) к обществу с ограниченной ответственностью «ЛесМашЦентр Валмет» о взыскании задолженности, процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 14.11.2018 по 29.11.2018, процентов по день фактической оплаты задолженности, убытков, стоимости ответственного хранения, обязанности самостоятельно вывезти товар с участием в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «Комацу СНГ»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 28.01.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16.07.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 29.10.2020, принят частичный отказ от иска, производство по делу в части взыскания 32 100 рублей прекращено; взыскано 7 000 000 рублей долга, 23 013 рублей 70 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами с 30.11.2018 по дату фактической оплаты, 220 000 рублей убытков, 65 000 рублей судебных издержек на экспертизу; общество обязано произвести

за свой счет вывоз товара в течение 10 дней с момента вступления решения суда в законную силу.

В кассационной жалобе общество «ЛесМашЦентр Валмет» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на принятие в качестве доказательства ненадлежащего заключения экспертизы, игнорирование неисполнимости решения о вывозе товара в связи с наличием у товара собственника и нахождением его в залоге у банка, права которого затрагиваются судебными актами.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Данный спор возник из обязательственных правоотношений, основанных на договоре от 13.07.2018 № FMC-EAC-110718, и оснований ссылаться в его пределах на самостоятельные правоотношения компании с покупателем, а последнего – с залогодержателем не имеется.

Суды признали доказанным поставку ответчиком некачественного товара по итогу исследования и оценки доказательств исполнения названного договора от 13.07.2018 № FMC-EAC-110718, к которым правильно применили нормы статей 15, 456, 469, 475, 506, 518 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Требуемое заявителем изменение оценки доказательств некачественности товара не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ЛесМашЦентр Валмет» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова