

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС20-9542 (4,5)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

2 марта 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы Лунькова Алексея Дмитриевича и конкурсного управляющего жилищно-строительным кооперативом «Звёздный» (далее – должник) Самонина Владимира Сергеевича (далее – заявители, конкурсные кредитор и управляющий) на определение Арбитражного суда Саратовской области от 03.03.2020, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.11.2020 по делу № А57-31365/2017 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсный управляющий обратился в суд с заявлением о признании недействительными сделок по переходу права собственности от должника к обществу с ограниченной ответственностью «Государственное жилищное строительство» (далее – общество) на квартиры под номерами 28, 29, 21, 19, 60, 11, 6, расположенные в жилом доме № 50/60А по улице Астраханской в городе Саратове, оформленных актами приема-передачи жилых помещений от 28.08.2018; применении последствий недействительности сделок в виде взыскания с общества в пользу должника денежных средств в размере 16 684 170 рублей 15 копеек.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 03.03.2020, оставленным без изменения постановлениями Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.07.2020 и Арбитражного суда Поволжского округа от 10.11.2020, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить указанные судебные акты. Конкурсный

кредитор настаивает на принятии по делу нового судебного акта об удовлетворении заявления, а конкурсный управляющий – на направлении обособленного спора на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь статьями 10, 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 61.2, 61.3, 201.1 201.10 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», не установили совокупности условий для признания недействительными оспариваемых сделок по общим и специальным основаниям законодательства о банкротстве.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов по доводам жалобы не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Основания для передачи кассационных жалоб на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

В соответствии с частью 1 статьи 153.1 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса могут принять участие в судебном заседании путём использования систем видеоконференц-связи при условии заявления ими ходатайства об этом и при наличии в соответствующих арбитражных судах технической возможности осуществления видеоконференц-связи.

Поскольку в передаче жалобы Лунькова Алексея Дмитриевича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отказано, оснований для удовлетворения ходатайства заявителя об участии в рассмотрении спора путём использования систем видеоконференц-связи не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать конкурсному управляющему жилищно-строительным кооперативом «Звёздный» Самонину Владимиру Сергеевичу и Лунькову Алексею Дмитриевичу в передаче поданных ими кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Ходатайство Лунькова Алексея Дмитриевича об участии в судебном заседании путём использования систем видеоконференц-связи оставить без удовлетворения.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк