

# ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС20-24541

г. Москва

1 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу закрытого акционерного общества «Научно-производственное предприятие «Биомедхим» (истец, г. Уфа, далее – предприятие) на определение Арбитражного суда Оренбургской области от 07.08.2020 по делу № А47-20153/2019, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.09.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 17.11.2020 по тому же делу по заявлению предприятия о признании недействительным экспертного заключения к Союза «Торгово-промышленная палата Оренбургской области» (г. Оренбург) от 18.11.2019 № 092-03-00248, взыскании судебных расходов,

установила:

определением Арбитражного суда Оренбургской области от 07.08.2020, оставленным без изменения постановлением Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.09.2020 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 17.11.2020, производство по делу прекращено на основании пункта 1 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В кассационной жалобе предприятие просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное непризнание оспариваемого заключения ненормативным правовым актом.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Выработанные судебной практикой критерии отнесения акта к ненормативному указаны судами и на соответствие им проверено заключение.

Иная оценка заявителем заключения и его последствий не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать закрытому акционерному обществу «Научно-производственное предприятие «Биомедхим» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова