

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-24088

г. Москва

1 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТрансЛом» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 14.02.2020 по делу № А40-215097/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 27.10.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ТрансЛом» к акционерному обществу «Вагонная ремонтная компания-3» (г. Москва) о взыскании 1 568 119 рублей убытков с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «ТрансРесурс»,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 14.02.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 20.07.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 27.10.2020, исковые требования удовлетворены в размере 207 333 рублей.

В кассационной жалобе общество «ТрансЛом» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильное определение предмета доказывания, неисследование доказательств и отсутствие оценки доводам третьего лица.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Обстоятельства, составляющие в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации условия для взыскания убытков, устанавливаются судами, рассматривающими дело по правилам для суда первой инстанции, и не переоцениваются на стадии кассационного производства.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ТрансЛом» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова