

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-24448

г. Москва

1 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ОМНИ» (истец, г. Краснодар) на постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.10.2020 по делу № А32-53181/2018 Арбитражного суда Краснодарского края по иску общества «ОМНИ» к страховому акционерному обществу «ВСК» о взыскании 4 411 871 рубля 16 копеек страхового возмещения, 634 740 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами, 10 000 рублей расходов на оценку, 22 000 рублей расходов на диагностику автомобиля, 20 000 рублей расходов на судебную экспертизу и 400 рублей почтовых расходов и по встречному иску о взыскании 1 884 882 рублей 84 копеек неосновательного обогащения,

установила:

решением Арбитражного суда Краснодарского края от 14.05.2020 по первоначальному иску взыскано 4 381 871 рубль 16 копеек страхового возмещения, 487 716 рублей 13 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, 30 880 рублей расходов на досудебную экспертизу и диагностику, 386 рублей почтовых расходов и 19 300 рублей расходов на финансирование экспертизы, в удовлетворении встречного иска отказано.

Пятнадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 27.07.2020 изменил решение от 14.05.2020: по первоначальному иску взыскал 981 317 рублей 16 копеек страхового возмещения, 133 053 рубля 03 копейки процентов за пользование чужими денежными средствами, 7 068 рублей 80 копеек расходов на досудебную экспертизу и диагностику, 88 рублей 36 копеек почтовых расходов и 4 418 рублей расходов на финансирование экспертизы, в удовлетворении встречного иска отказал.

Арбитражный суд Северо-Кавказского округа постановлением от 27.10.2020 постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 27.07.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «ОМНИ» просит об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на неосновательные определение размера страхового возмещения по договору добровольного страхования исходя из Единой методики и без учета утраченной товарной стоимости, непризнание относимости спорных повреждений к дорожно-транспортному происшествию от 06.03.2018.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В силу статьи 421 Гражданского кодекса Российской Федерации граждане и юридические лица свободны в заключении договора и вправе заключить его на условиях как предусмотренных, так и не предусмотренных законом или иными правовыми нормативными актами.

Повторно рассмотрев дело, суд апелляционной инстанции, установил размер и состав убытков исходя из условий договора добровольного страхования (полиса № 17470V8001102), предусматривающего использование в расчетах Единой методики определения расходов на восстановительный ремонт, утвержденной положением Центрального банка Российской Федерации от 19.09.2014 № 432-П, не учитывающей утраченной товарной стоимости при определении суммы страхового возмещения.

Доводы, касающиеся перечня повреждений, связанных с дорожно-транспортным происшествием от 06.03.2018, были оценены судами в рамках предоставленной законом компетенции.

Обстоятельства, связанные с доказыванием и оценкой доказательств, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ОМНИ» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова

