

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС20-24246

г. Москва

1 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу публичного акционерного общества «Козельский механический завод» (истец по первоначальному иску, г. Козельск, Калужская область, далее – завод) на решение Арбитражного суда Самарской области от 25.02.2020 по делу № А55-24147/2019, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 28.10.2020 по тому же делу по иску завода к обществу с ограниченной ответственностью «Самара-Авиагаз» (далее – общество) о взыскании 35 500 000 рублей задолженности по договору поставки от 03.02.2016 № 5335 и 12 493 802 рублей процентов за пользование чужими денежными средствами и по встречному иску о взыскании 36 400 000 рублей задолженности по договору поставки от 16.02.2016 № 24/16-П и 11 491 860 рублей 12 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда Самарской области от 25.02.2020, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2020, по первоначальному иску взыскано 35 500 000 рублей задолженности и 3 014 295 рублей 64 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами; встречный иск удовлетворен.

В результате зачета взысканных сумм с завода в пользу общества взыскано 9 417 067 рублей 48 копеек.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 28.10.2020 решение от 25.02.2020 и постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе завод просит об отмене судебных актов, ссылаясь на признание зависимости оплаты товара от не участвующих в поставке лиц, повлекшее неправильное определение периода начисления процентов.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили, что представленный заводом расчет процентов в связи с просрочкой оплаты товара противоречит договору от 03.02.2016 № 5335, поэтому привели его в соответствие с условиями обязательства.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать публичному акционерному обществу «Козельский механический завод» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова