

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 307-ЭС21-13

г. Москва

1 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Фонда сохранения и развития классического балета имени Олега Виноградова (истец, г. Санкт-Петербург, далее – фонд) на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.04.2020 по делу № А56-103924/2019, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 19.11.2020 по тому же делу по иску фонда к Санкт-Петербургскому государственному бюджетному учреждению культуры «Большой концертный зал «Октябрьский» о взыскании 10 355 699 рублей убытков,

установила:

решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 14.04.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 04.08.2020, в удовлетворении иска отказано вследствие неустановления условий для взыскания убытков.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 05.12.2019 решение от 17.05.2019 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 28.08.2019 оставил без изменения.

В кассационной жалобе фонд просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неисследование исполнения сторонами договора от 04.08.2017 № 122, по которому возник спор.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Довод фонда о том, что суды рассмотрели спор как возникший из другого, отличного от договора от 04.08.2017 № 122, противоречит содержанию судебных актов.

Суды исследовали обстоятельства правоотношений сторон и не установили условий, необходимых в силу статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации для взыскания спорной суммы в качестве упущенной выгоды.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Фонду сохранения и развития классического балета имени Олега Виноградова в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова