

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 308-ЭС20-24469

г. Москва

1 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Страховая компания «Двадцать первый век» (истец, г. Санкт-Петербург, далее – компания) на постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.10.2020 по делу № А53-37010/2019 Арбитражного суда Ростовской области по иску компании к обществу с ограниченной ответственностью «Компания независимых судебных экспертиз, оценки, сертификации, метрологии, юридической помощи «Авангард» (г. Шахты) о взыскании 15 000 рублей неосновательного обогащения с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, гражданки Логвиновой Светланы Викторовны,

установила:

решением Арбитражного суда Ростовской области от 03.03.2020, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 10.07.2020, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 30.10.2020 решение и постановление апелляционного суда отменены, в иске отказано.

В кассационной жалобе компания просит об отмене постановления окружного суда, ссылаясь на недобросовестное поведение ответчика.

В силу статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил, что суды нижестоящих инстанций неправильно определили правовой статус заявленной суммы в качестве неосновательного обогащения при том, что она относится к судебным издержкам, поэтому отменил судебные акты в соответствии со статьями 286-288 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Страховая компания «Двадцать первый век» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова