

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС20-24328

г. Москва

1 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ТД ДСК» (истец, г. Москва) на решение Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 17.09.2019 по делу № А79-523/2019, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.11.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ТД ДСК» к обществу с ограниченной ответственностью «Проект Инжиниринг Девелопмент» (г. Ульяновск) о взыскании задолженности по договору поставки, пеней за период с 16.06.2018 по 10.09.2019 с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, индивидуального предпринимателя Сергеева А.В., общества с ограниченной ответственностью «Еврострой», граждан Магомедова М.А., Магомедова А.М.,

установила:

решением Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 17.09.2019 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 23.07.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 10.11.2020, решение отменено, в удовлетворении иска отказано.

В кассационной жалобе общество «ТД ДСК» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на неистребование заявленных истцом доказательств и нарушение в оценке доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Исследовав и оценив представленные доказательства и установив недоказанность передачи товара, суды отказали в иске в соответствии со статьями 458, 506 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ТД ДСК» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова