

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 310-ЭС20-24329

г. Москва

1 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «НВС» (истец, г. Истра) на решение Арбитражного суда Калужской области от 18.03.2020 по делу № А23-9067/2019, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 05.11.2020 по тому же делу по иску общества «НВС» к индивидуальному предпринимателю Куликову И.В. о взыскании 1 540 239 рублей 51 копейки неосновательного обогащения и 57 273 рублей 70 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 09.04.2019 по 07.10.2019,

установила:

решением Арбитражного суда Калужской области от 18.03.2020, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2020, в удовлетворении иска отказано.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 05.11.2020 решение от 18.03.2020 и постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 08.07.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «НВС» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильное определение судами обстоятельств дела и нарушение в применении норм о неосновательном обогащении.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды установили получение ответчиком спорной денежной суммы от истца в результате исполнения вступившего в законную силу решения арбитражного суда по другому делу и отсутствие условий для взыскания ее на основании статьи 1102 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Иное толкование заявителем норм о неосновательном обогащении применительно к правоотношениям сторон не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «НВС» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова