

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС20-24535

г. Москва

1 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу индивидуального предпринимателя Попыванова Николая Александровича (ответчик, г. Киров, далее – предприниматель) на решение Арбитражного суда Кировской области от 24.03.2020 по делу № А28-8939/2019, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 18.06.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.10.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Юридическая контора «Правовой Стандартъ» (г. Киров, далее – общество) к предпринимателю о взыскании 18 225 рублей долга по договору от 31.10.2018 № 31/18 за период с декабря 2018 года по 14.02.2019, 6 800 рублей долга по договору от 31.10.2018 № 33/18,

установила:

решением Арбитражного суда Кировской области от 24.03.2020, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 18.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 22.10.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе предприниматель просит отменить судебные акты, ссылаясь на непринятие услуг и непредставление доказательств их оказания.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, установив неоплату предпринимателем оказанных обществом услуг, удовлетворили иск в соответствии со статьями 395, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать индивидуальному предпринимателю Попыванову Николаю Александровичу в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова