

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС20-24318

г. Москва

1 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Ремонтно-строительная компания КФК» (истец, г. Владивосток, далее – общество) на определение Арбитражного суда Приморского края от 02.06.2020 по делу № А51-18210/2019, постановление Пятого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26.10.2020 по тому же делу по иску общества к Федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего образования «Морской государственный университет имени адмирала Г.И. Невельского» (г. Владивосток, далее – университет) о взыскании 196 000 000 рублей с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, Федерального агентства морского и речного транспорта,

установила:

определением Арбитражного суда Приморского края от 02.06.2020, оставленным без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2020 и постановлением Арбитражного суда Дальневосточного округа от 26.10.2020, производство по делу прекращено в связи с отказом общества от иска.

В кассационной жалобе общество просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательные выводы по существу спора в мотивировочной части при рассмотрении дела.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм

материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Приведенные в рассматриваемой жалобе доводы повторяют доводы, заявленные в апелляционном и окружном судах, получившие правовую оценку и не составляющие оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Ремонтно-строительная компания КФК» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова