

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС20-24120

г. Москва

1 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «НПО Геомассив» (истец, г. Москва) на определение Арбитражного суда города Москвы от 19.03.2020 по делу № А40-28281/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.08.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 16.12.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «НПО Геомассив» к обществу с ограниченной ответственностью «Девелопер Билдинг» (г. Москва) о взыскании неустойки,

установила:

определением Арбитражного суда города Москвы от 19.03.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.08.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 16.12.2020, производство по делу прекращено в связи с разрешением спора в другом деле.

В кассационной жалобе общество «НПО Геомассив» просит об отмене судебных актов, указывая на ошибочность вывода судов о тождественности заявленного и ранее рассмотренного в рамках дела № А40-173974/2019 исков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Довод заявителя о том, что в деле № А40-173974/2019 Арбитражного суда города Москвы требование о взыскании неустойки до фактического исполнения обязательства не разрешено, противоречит решению от 01.04.2019 по этому делу, которым в иске о взыскании такой неустойки отказано.

Таким образом, вывод суда о состоявшемся в отношении заявленной неустойки решении является правильным.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «НПО Геомассив» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова