

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-489

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

03 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца – общества с ограниченной ответственностью «МТК Росберг Центр» (г. Орел) на определение Арбитражного суда Орловской области от 22.05.2020 по делу № А48-2276/2019, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 11.11.2020 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «МТК Росберг Центр» обратилось в Арбитражный суд Орловской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании с акционерного общества «Агро-Атяшево» 3 405 рублей неустойки по договору поставки от 15.02.2018 № 323, 30 000 рублей расходов за оказание юридической помощи и 4 450 рублей расходов по уплате государственной пошлины.

Решением Арбитражного суда Орловской области от 11.07.2019 иск удовлетворен, а также частично взысканы судебные расходы за оказанные юридические услуги в сумме 15 000 рублей и 2 000 рублей расходы по уплате государственной пошлины.

ООО «МТК Росберг Центр» обратилось в суд с заявлением о взыскании с АО «Агро-Атяшево» 56 500 рублей судебных расходов на оплату услуг представителя.

Определением Арбитражного суда Орловской области от 22.05.2020 в удовлетворении заявления отказано.

Постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2020 определение суда оставлено без изменения.

Арбитражный суд Центрального округа постановлением от 11.11.2020 указанные судебные оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «МТК Росберг Центр» обратилось в Судебную коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по заявлению о взыскании судебных расходов судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм процессуального права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления о взыскании судебных расходов, суды руководствовались положениями статей 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела», и исходили из того, что вопрос о распределении судебных издержек уже разрешен судом первой инстанции при принятии решения по делу, то есть ООО «МТК Росберг Центр» уже реализовало свое право на возмещение судебных расходов, связанных с рассмотрением дела в суде первой инстанции; при этом из акта выполненных работ от 19.09.2019 следует, что услуги, о возмещении стоимости которых заявлено истцом 14.02.2020, оказаны последнему еще до принятия итогового судебного акта по настоящему делу.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, выводы судов не опровергают, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются

достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке. По существу доводы жалобы направлены на переоценку доказательств по делу и установленных фактических обстоятельств, что не входит в полномочия суда при кассационном производстве.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «МТК Росберг Центр» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина