

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-4563

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

4 марта 2021 года

Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство Гусева Антона Петровича (далее – заявитель, должник) о восстановлении пропущенного срока подачи кассационной жалобы на определение Арбитражного суда Оренбургской области от 25.06.2020, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 01.12.2020 по делу № А47-6628/2019 о несостоятельности (банкротстве) должника, а также саму кассационную жалобу,

установил:

24 февраля 2021 года согласно почтовому штемпелю на конверте Гусев А.П. направил в Верховный Суд Российской Федерации жалобу на определение Арбитражного суда Оренбургской области от 25.06.2020, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 01.12.2020 по делу № А47-6628/2019.

Согласно части 1 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационные жалоба, представление подаются в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в силу последнего обжалуемого судебного акта, принятого по данному делу, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом.

Поскольку последним обжалуемым судебным актом является постановление Арбитражного суда Уральского округа от 01.12.2020, на момент обращения заявителя срок, установленный статьёй 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истёк.

Гусевым А.П. заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного процессуального срока.

В качестве причины пропуска срока заявитель указывает на позднее получение копии обжалуемого определения суда первой инстанции.

Согласно сведениям, содержащимся в электронном сервисе «Мой Арбитр» и отчёту об отслеживании отправления с идентификатором 45409052597835, сформированным официальным сайтом Почты России, ходатайство о выдаче дополнительной копии определения от 25.06.2020 было направлено Гусевым А.П. в Арбитражный суд Оренбургской области 04.02.2021, то есть после истечения процессуального срока на подачу настоящей жалобы.

Документального подтверждения или иных доказательств, свидетельствующих о наличии обстоятельств, которые, по мнению заявителя, препятствовали своевременной подготовке и направлению кассационной жалобы не представлено.

Кроме того, процессуальным законом не предусмотрено исчисление срока на обжалование с момента получения заявителем копии судебного акта.

Гусев А.П. как лицо, в отношении которого возбуждено настоящее дело о несостоятельности (банкротстве), является основным участником дела о банкротстве и применительно к положениям пункта 14 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 № 35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» вправе знакомиться со всеми материалами дела о банкротстве, требовать у суда выдачи заверенной им копии любого судебного акта по делу о банкротстве, обжаловать принятые по делу судебные акты.

Из состоявшихся по обособленному спору судебных актов, а именно из определения Арбитражного суда Оренбургской области от 25.06.2020, постановления Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2020 и постановления Арбитражного суда Уральского округа от 01.12.2020, усматривается, что Гусев А.П. был надлежащим образом извещён о ходе рассмотрения настоящего обособленного спора.

Ввиду изложенного, Гусев А.П. имел право участвовать в судебных заседаниях по настоящему обособленному спору, но своим правом не воспользовался.

Как следует из информации, размещённой на официальном сайте арбитражных судов (www.arbitr.ru), постановление Арбитражного суда Уральского округа от 01.12.2020 было опубликовано в общедоступной базе судебных актов 02.12.2020, то есть без какой-либо задержки, в установленный срок.

Таким образом, учитывая, что каких-либо доказательств обратного заявителем не предоставлено, Гусев А.П. доподлинно знал о состоявшихся судебных актах по настоящему спору и при проявлении необходимой степени заботливости и разумной осмотрительности имел достаточный промежуток времени для подготовки и подачи соответствующей жалобы в предусмотренный законодательством срок.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявитель, как лицо, участвующее в деле, несёт риск

наступления последствий несовершения им процессуальных действий (часть 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Восстановление пропущенного срока на кассационное обжалование судебных актов в Верховный Суд Российской Федерации часть 2 статьи 291.2 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации связывает с наличием объективных причин его пропуска.

Объективных и не зависящих от заявителя причин, препятствующих подать кассационную жалобу в установленный законом срок, в ходатайстве не содержится, а названные причины не носят объективного характера, в связи с чем, срок не может быть восстановлен, а жалоба – рассмотрена по существу и подлежит возврату заявителю (пункт 3 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Руководствуясь статьями 291.2, 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства Гусева Антона Петровича о восстановлении пропущенного процессуального срока отказать.

Кассационную жалобу Гусева Антона Петровича на определение Арбитражного суда Оренбургской области от 25.06.2020, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 01.12.2020 по делу № А47-6628/2019 вернуть заявителю.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк