

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-833

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

9 марта 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Новосибирский металлургический завод имени Кузьмина» (далее – заявитель, должник) на определение Арбитражного суда Новосибирской области от 31.07.2020, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.12.2020 по № А45-11378/2009 о несостоятельности (банкротстве) должника,

установил:

в рамках дела о банкротстве должника общество с ограниченной ответственностью «СтройПроект» (далее – общество) обратилось в суд с заявлением о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение мирового соглашения, утверждённого определением Арбитражного суда Новосибирской области от 09.12.2011 по настоящему делу, в части выплаты обществу денежных средств в размере 495 552 рублей 43 копеек, предусмотренных пунктом 3.2.51 указанного соглашения.

Определением Арбитражного суда Новосибирской области от 14.11.2019, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 17.01.2020, заявление удовлетворено.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 04.06.2020 вышеуказанные судебные акты отменены, обособленный спор направлен на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

При новом рассмотрении определением Арбитражного суда Новосибирской области от 31.07.2020, оставленным без изменения постановлениями Седьмого арбитражного апелляционного суда от 09.10.2020 и Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 17.12.2020, заявление удовлетворено частично; обществу выдан исполнительный лист на взыскание с должника задолженности в размере 269 730 рублей 66 копеек.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить названные судебные акты.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Повторно разрешая спор, суды, руководствуясь статьями 142, 318, 321, 421 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 167 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.07.2014 № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе», установили, что мировое соглашение фактически содержало предусмотренную процессуальным законом рассрочку исполнения должником обязательства перед кредиторами (в том числе обществом), не исполненную должником, в связи с чем пришёл к выводу о наличии оснований для выдачи обществу исполнительного листа на взыскание той части задолженности, в отношении которой оно не пропустило установленный законом срок предъявления к исполнению.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Доводы, изложенные в настоящей жалобе, являлись предметом изучения судебных инстанций, получили надлежащую правовую оценку, отклонены как несостоятельные с подробным изложением мотивов отклонения.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать акционерному обществу «Новосибирский металлургический завод имени Кузмина» в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк