

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-422

г. Москва

10 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ЛУИС+» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда Московской области от 24.03.2020 по делу № А41-98669/2019, постановление Десятого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 05.11.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ДФ-Контракшн» (г. Москва) к обществу с ограниченной ответственностью «ЛУИС+» о взыскании задолженности, пеней по состоянию на 12.08.2019 с участием в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, ООО «ДОМСТРОЙ-РАЗВИТИЕ»,

установила:

решением Арбитражного суда Московской области от 24.03.2020, оставленным без изменения постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 03.08.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 05.11.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «ЛУИС+» просит о пересмотре судебных актов, ссылаясь на совершение платежа по несуществующему обязательству.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды разрешили спор исходя из доказанности получения обществом «ЛУИС+» (поставщиком) от третьего лица в счет оплаты за общество «ДФ-Контракшн» (покупателя) товара, подлежащего поставке последнему в рамках договора от 27.06.2017 № ЛП2017/0627-4, но не поставленного.

В связи с отсутствием у ответчика оснований для удержания спорной суммы иск удовлетворен в соответствии со статьями 330, 486, 506, 516, 521 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Приведенные в рассматриваемой жалобе доводы не влияют на исполнение ответчиком обязанности возвратить требуемую сумму и не составляют оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «ЛУИС+» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова