

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

10.03.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) открытого акционерного общества «Сибэнергоремонт» на решение Арбитражного суда Новосибирской области от 16.06.2020, постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 12.08.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.11.2020 по делу № А45-42391/2019,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Фортуна» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с требованиями, уточненными в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к председателю ликвидационной комиссии открытого акционерного общества «Сибэнергоремонт» (далее – Компания) Андросову Вадиму Александровичу о признании незаконным бездействия, выразившегося в не уведомлении Общества о ликвидации Компании, а также не включении в реестр требования Общества на сумму 716 000 рублей; об обязанности включить требования Общества в сумме 240 000 рублей в промежуточный ликвидационный баланс; направить Обществу соответствующее уведомление.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечена Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 16 по Новосибирской области (далее – Инспекция, Регистрирующий орган).

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 16.06.2020, оставленным без изменения постановлением Седьмого арбитражного

апелляционного суда от 12.08.2020 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 06.11.2020, заявленные требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что решение о ликвидации Компании от 30.06.2017 не признавалось недействительным; судами не дана оценка представленным в материалы дела доказательствам; Общество заявило требования в ликвидационную комиссию с нарушением установленного порядка и срока, при том, что было осведомлено о начавшейся с 30.06.2017 процедуре ликвидации Компании.

Кредиторская задолженность и статус Общества, как кредитора, не существовали на момент утверждения промежуточного ликвидационного баланса 22.09.2017.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, решением Арбитражного суда Новосибирской области от 01.05.2019 по делу № А45-5816/2019 удовлетворены требования Общества в части применения последствий недействительности сделки и взыскания с Компании 710 000 рублей долга и 6 000 рублей государственной пошлины.

На принудительное исполнение решения по делу № А45-5816/2019 выдан исполнительный лист.

В Единый государственный реестр юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) 10.10.2017 внесена запись ГРН 7175476018095 о государственной регистрации прекращения деятельности Компании в связи с ликвидацией.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 23.07.2018 по делу № А45-33305/2017 признано недействительным решение от 10.10.2017 № 100324А Инспекции о ликвидации Компании путем внесения в ЕГРЮЛ записи ГРН 7175476018095, как несоответствующее Федеральному закону от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее – Закон N 129-ФЗ), на Инспекцию возложена обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

Судом кассационной инстанции по делу № А45-33305/2017 установлено, что ликвидация Компании произведена с нарушением положений Закона № 129-ФЗ,

поскольку в период ее осуществления в суде имелся спор в рамках дела № А45-11615/2017 о возврате сторон по договору в первоначальное положение, о котором Компания и его ликвидатор были уведомлены, в связи с чем ликвидация юридического лица не могла быть завершена, представленный в Регистрирующий орган ликвидационный баланс нельзя признать достоверным.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 24.08.2018 по делу N А45-32364/2017 признана недействительной запись от 10.10.2017 о регистрации прекращения деятельности Компании в связи с ликвидацией, поскольку на момент подачи уведомления о составлении промежуточного ликвидационного баланса (22.09.2017) в арбитражном суде находилось на рассмотрении дело № А45-8473/2017 по иску открытого акционерного общества «Алтай-Кокс» о взыскании с Компании убытков.

Как установили суды в рамках настоящего спора, Общество направило исполнительный лист в адрес ликвидационной комиссии, который был получен Компанией; между тем, уведомления о включении требований в сумме 716 000 рублей в промежуточный ликвидационный баланс истцу направлено не было.

Ссылаясь на указанные обстоятельства, Общество обратилось в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьями 1,10, 61-64 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями Закона № 129-ФЗ, учитывая обстоятельства, установленные в рамках дел № А45-33305/2017, А 45-32364/2017, А45-5816/2019, А45-3660/2020, суды удовлетворили заявленные требования, установив, что ликвидатором Компании не принимались меры по включению в ликвидационный баланс актуальных сведений о задолженности, в связи с чем Общество было лишено возможности защищать свои имущественные права, учитывая, что спорный долг существовал до утверждения ликвидационного баланса, Андросову В.А. были известны данные обстоятельства (участие в судебных заседаниях).

Доводы кассационной жалобы, которые были предметом рассмотрения судов, не свидетельствуют о допущенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы открытого акционерного общества «Сибэнергоремонт» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова