

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 302-ЭС21-4865

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 марта 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., рассмотрев ходатайство Меркуловой Натальи Валентиновны (далее – заявитель) о приостановлении исполнения постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 16.11.2020 по делу № А33-30352/2017 Арбитражного суда Красноярского края о несостоятельности (банкротстве) Меркулова Вячеслава Викторовича (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника финансовый управляющий его имуществом Русанов Андрей Анатольевич обратился в суд с заявлением о взыскании с Меркуловой Н.В. стоимости отчуждённого имущества должника в размере 4 036 000 рублей, включая 250 000 рублей за земельный участок, расположенный по адресу: Красноярский край, Нижнеингашский район, поселок Нижний Ингаш, ул. Ленина, 121, кадастровый номер: 24:28:2901015:255, площадью 2440 кв.м., 2 500 000 рублей за объект индивидуального жилищного строительства, расположенный по адресу: Красноярский край, Нижнеингашский район, поселок Нижний Ингаш, ул. Ленина, 121, кадастровый номер: 24:28:2901015:562, площадью 266,7 кв.м., 2-этажный, 1 286 000 рублей за транспортное средство, марки «TOYOTA LAND CRUISER 120 (PRADO)», идентификационный номер (VIN): JTEBU29J20K010856, 2008 года выпуска.

Определением Арбитражного суда Красноярского края от 01.06.2020 отказано в удовлетворении заявления.

Постановлением Третьего арбитражного апелляционного суда от 16.11.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 29.01.2021, отменено определение суда первой инстанции от 01.06.2020, заявление удовлетворено в части взыскания

с Меркуловой Н.В. в конкурсную массу должника 3 579 339 рублей, отказано в удовлетворении остальной части требований.

Не согласившись с вышеуказанными постановлениями судов апелляционной инстанции и округа, Меркулова Н.В. обратилась в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, заявив ходатайство о приостановлении исполнения обжалуемого постановления апелляционного суда.

Процессуальный институт приостановления исполнения судебного акта направлен на обеспечение баланса взаимных прав и обязанностей сторон спорных отношений.

В обоснование своего ходатайства заявитель ссылается на затруднительность возможного поворота исполнения обжалуемых судебных актов ввиду нахождения должника в процедуре банкротства, что не свидетельствует о направленности испрашиваемой меры на обеспечение баланса интересов лиц, вовлеченных в процесс банкротства должника, поэтому настоящее ходатайство не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 184 и 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в удовлетворении ходатайства Меркуловой Натальи Валентиновны о приостановлении исполнения постановления Третьего арбитражного апелляционного суда от 16.11.2020 по делу № А33-30352/2017 Арбитражного суда Красноярского края отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк