

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 301-ЭС21-304

г. Москва

12 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сканджет» (ответчик, г. Санкт-Петербург) на решение Арбитражного суда Нижегородской области от 19.11.2019 по делу № А43-38730/2019, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 09.07.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 16.11.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «СТГ-Оператор»» (ныне – акционерное общество «СГ-транс») к обществу «Сканджет» о взыскании 2 931 120 рублей задолженности по договору поставки от 03.07.2028 № SJR030728 и 34 912 рублей 45 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 01.07.2019 по 28.08.2019 и далее по день фактической оплаты задолженности,

установила:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 19.11.2019, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 09.07.2020, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Волго-Вятского округа постановлением от 16.11.2020 решение от 19.11.2019 и постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 09.07.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Сканджет» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на ненадлежащее исследование условий поставки и игнорирование недобросовестного поведения истца.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды, установив наличие невозвращенной задолженности за непоставленный по договору от 03.07.2028 № SJR030728 товар, удовлетворили иск в соответствии со статьями 454, 487, 516, 395 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Доводы ответчика и представленные доказательства были предметом рассмотрения судов и получили надлежащую оценку, изменение которой не составляет оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Сканджет» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова