

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-602

г. Москва

12 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Опторг» (ответчик, г. Омск) на решение Арбитражного суда Омской области от 28.05.2020 по делу № А46-6857/2019, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 27.10.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Сибирский деликатес» к обществу «Опторг» о взыскании 7 874 999 рублей 97 копеек стоимости переданного на хранение имущества,

установила:

решением Арбитражного суда Омской области от 28.05.2020, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2020, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа постановлением от 27.10.2020 решение от 28.05.2020 и постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 22.07.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Опторг» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неправильные вывод судов о состоянии переданного на хранение имущества и распределение бремени доказывания.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды признали доказанным наступление ответственности общества «Опторг» за ненадлежащее состояние хранимого имущества по итогу исследования и оценки доказательств исполнения договора временного ответственного хранения от 31.08.2018, к которым правильно применили нормы статей 15, 393, 401, 886, 889, 901, 902 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Вопросы доказывания и оценки доказательств, на которых основаны доводы жалобы, не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Опторг» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова