

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-870

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

12 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу истца - общества с ограниченной ответственностью «Каскад» (Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 25.05.2020 по делу № А40-49303/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 22.12.2020 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Каскад» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Бриз-Кама» об обязании исполнить обязательства по договору от 11.03.2019 № 03/11-1 в натуре: изготовить и поставить продукцию - «Противогаз ГП-7, ТУ Г-10-1103-82» в количестве 10 шт., «Противогаз детский фильтрующий ПДФ-2Д» в количестве 5 шт., «Противогаз детский фильтрующий ПДФ-2Ш» в количестве 3 шт., «Респиратор Р-2, ТУ ВС 13648.00.00» в количестве 500 шт.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 25.05.2020 в удовлетворении иска отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 13.10.2020 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 22.12.2020 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Каскад» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной

жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Обществом с ограниченной ответственностью «Бриз-Кама» представлен отзыв на кассационную жалобу, в котором ответчик просит отказать в удовлетворении жалобы, считая оспариваемые судебные акты законными и обоснованными.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, с учетом возражений отзыва на жалобу, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установив, что подлежащая поставке продукция относится к продукции, свободная реализация которой запрещена Указом Президента Российской Федерации от 22.02.1992 № 179; участниками оборота могут выступать лишь производители и потребители, имеющие разрешение на ее применение в Российской Федерации; истец потребителем продукции, осуществляющим непосредственное применение, не является, руководствуясь положениями статьи 129 Гражданского кодекса Российской Федерации, постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.1992 № 959, суды признали отказ ответчика от изготовления и поставки в адрес истца военной продукции обоснованным.

Доводы жалобы, основанные на ином толковании положений закона, не свидетельствуют о неправильном применении судами норм материального и процессуального права, не подтверждают существенных нарушений норм материального права и норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Каскад» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина