

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-776

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

15.03.2021

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Голика Руслана Игоревича на решение Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.05.2020, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.11.2020 по делу № А56-92995/2019,

УСТАНОВИЛ:

акционерное общество «Национальная служба санитарной авиации» (далее – Общество) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), к Голику Руслану Игоревичу об обязанности передать документы Общества, перечисленные в исковом заявлении.

Решением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 25.05.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.09.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 24.11.2020, требования удовлетворены.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся по делу судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что перечень истребуемой Обществом документации не является закрытым; в указанный перечень включены несуществующие или не подлежащие обязательному хранению документы.

Обществом не доказан факт нахождения истребуемых документов у ответчика, судебный акт об удовлетворении иска не обладает признаками исполнимости.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 АПК РФ, кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, Общество создано и зарегистрировано в Едином государственном реестре юридических лиц 31.08.2017; генеральным директором назначен Голик Р.И.

Кроме того, протоколом заседания Совета директоров Общества от 06.09.2017 Голик Р.И. утвержден лицом, осуществляющим функции корпоративного секретаря, на которого возложена обязанность обеспечивать сохранность документов о деятельности совета директоров и общего собрания акционеров.

Полномочия генерального директора Голика Р.И. на основании решения общего собрания акционеров Общества, оформленного протоколом от 26.06.2019, прекращены с 26.06.2019; генеральным директором, начиная с 27.06.2019, избран Мацук А.В.

В адрес Голика Р.И. направлено извещение от 27.06.2019, предусматривающее его вызов к 16:00 по московскому времени в кабинет № 112 здания лит. А д. 56 по ул. Пилотов в Санкт-Петербурге для передачи документации, печати Общества и дел, в связи со сменой генерального директора.

В назначенное время Голик Р.И. не явился, что подтверждается актом от 27.06.2019.

Согласно акту от 01.11.2019, подписанному ответственными сотрудниками Общества, истребуемые документы, необходимые для нормального функционирования юридического лица, по месту нахождения хозяйствующего субъекта не обнаружены.

Ссылаясь на то, что Голиком Р.И. не были переданы все документы новому руководителю юридического лица, Общество обратилось в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, в том числе, показания свидетелей, руководствуясь статьями 32, 40, 50 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», положениями Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» и Информационным письмом Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18.01.2011 № 144 «О некоторых

вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ», суды удовлетворили требования, установив, что бывший генеральный директор Общества, Голик Р.И., не исполнил обязанность по передаче документов, касающихся деятельности Общества (в частности, бухгалтерской, кадровой и иной документации). Ответчик не доказал отсутствие истребуемых документов, либо нахождения их у других лиц.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Голика Руслана Игоревича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова