

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-1225

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

15 марта 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу арбитражного управляющего Кучугуровой Марины Николаевны (далее – заявитель) на постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.08.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 19.11.2020 по делу № А60-20436/2016 Арбитражного суда Свердловской области о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Торн-Интер» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его конкурсные кредиторы – общества с ограниченной ответственностью «Каслинский завод металлоконструкций» и «Лиринок» обратились в суд с заявлениями о взыскании убытков с бывшего конкурсного управляющего должником Кучугуровой М.Н.

Определением Арбитражного суда Свердловской области от 23.12.2019 заявления удовлетворены в полном объеме.

Постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 20.08.2020 вышеуказанное определение изменено, заявления удовлетворены в части взыскания с арбитражного управляющего Кучугуровой М.Н. в пользу должника убытков в размере 2 585 441 рублей 40 копеек. В удовлетворении требований в остальной части отказано.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 19.11.2020 отменено постановление апелляционного суда от 20.08.2020 в части отказа в удовлетворении заявлений о взыскании с арбитражного управляющего Кучугуровой М.Н. в пользу должника убытков в сумме 3 965 444 рублей 15 копеек и 16 543 311 рублей 21 копейки; в пользу общества «Лиринок» убытков в сумме 2 865 000 рублей. В отменённой части обособленный спор направлен на новое рассмотрение в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд; в оставшейся части указанное постановление апелляционного суда оставлено в силе.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит изменить постановления судов апелляционной

инстанции и округа в части признания необоснованной оплаты деятельности привлечённых ею специалистов в размере 2 454 899 рублей 72 копеек, в удовлетворении требований в данной части отказать.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Повторно разрешая спор и удовлетворяя требования в обжалуемой части, суды, руководствуясь статьями 15, 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 20.3, 20.7, 131 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», разъяснениями, содержащимися в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.12.2009 № 91 «О порядке погашения расходов по делу о банкротстве», проанализировав объём и сложность выполненной работы необоснованно привлечёнными заявителем специалистами, пришли к выводу о доказанности причинения ею убытков должнику и кредиторам.

Выводы судов апелляционной инстанции и округа соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Содержание жалобы, по сути, направлено на переоценку представленных доказательств и установление иных обстоятельств по делу. Однако полномочиями по переоценке доказательств и разрешению вопросов факта Судебная коллегия по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не наделена.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать арбитражному управляющему Кучугуровой Марине Николаевне в передаче её кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк