

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 306-ЭС21-844

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17.03.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Технопарк» на решение Арбитражного суда Пензенской области от 14.07.2020, постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2020, постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 10.12.2020 по делу № А49-12004/2018

по иску общества с ограниченной ответственностью «Технопарк» к Государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Кузнецкая межрайонная детская больница» о признании контракта от 09.02.2018 №0855200000517003674 исполненным и взыскании денежных средств в сумме 876 044,81 рублей, из которых: 787 349,85 рублей - задолженность по указанному контракту, 88 694,96 рублей - неустойка за нарушение сроков оплаты за период с 17.06.2018 по 05.03.2020 в соответствии с пунктом 9.3.1 контракта,

установил:

решением Арбитражного суда Пензенской области от 14.07.2020, оставленным без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 18.09.2020, в иске отказано.

Постановлением Арбитражного суда Поволжского округа от 10.12.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 307, 309, 310, 330, 454, 486, 525 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 95 Федерального Закона Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды в иске отказали, признав факт поставки истцом товара, не соответствующего по своим характеристикам условиям контракта.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом установленных обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии доказательств исполнения истцом обязательств надлежащим образом, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов