

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-1519

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

17 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Зарубина Е.Н., изучив по материалам, приложенным к жалобе, кассационную жалобу ответчика – общества с ограниченной ответственностью «Спецтранс» (г. Химки) на решение Арбитражного суда города Москвы от 13.07.2020 по делу № А40-65169/2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 17.12.2020 по тому же делу,

УСТАНОВИЛ:

общество с ограниченной ответственностью «Чистый сервис» обратилось в Арбитражный суд города Москвы с иском, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о взыскании с общества с ограниченной ответственностью «Спецтранс» 42 588 348 рублей задолженности по договору от 19.11.2019 № 99/19-МСК и 11 419 681 рубля 30 копеек неустойки за период с 31.01.2020 по 08.05.2020, с начислением неустойки по день фактического исполнения обязательства по оплате задолженности.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 13.07.2020 встречный иск ООО «Спецтранс» о признании договора недействительным возвращен. Иск удовлетворен в части взыскания 42 588 348 рублей задолженности и 2 283 936 рублей 26 копеек неустойки, с начислением неустойки по день фактического исполнения обязательства по оплате задолженности, а также 30 000 рублей расходов на оплату услуг представителя; в удовлетворении иска в остальной части отказано.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 07.10.2020 решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 17.12.2020 указанные судебные акты оставил без изменения.

Общество с ограниченной ответственностью «Спецтранс» обратилось в Судебную коллегия Верховного Суда Российской Федерации с кассационной жалобой на принятые по делу судебные акты, ссылаясь на существенные нарушения норм права.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке по доводам жалобы, изученным по материалам, приложенным к ней, не установлено.

Оценив представленные доказательства в их совокупности и взаимной связи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, установив, что истцом обязательства по договору исполнены надлежащим образом, услуги оказаны, отсутствуют возражения и претензии относительно объема и качества оказанных услуг и отсутствуют доказательства оплаты оказанных услуг в полном объеме, руководствуясь положениями статей 309, 329, 330, 333, 779, 781, 783 Гражданского кодекса Российской Федерации, постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2016 № 7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», суды пришли к выводу об обоснованности иска, уменьшив размер подлежащей взысканию неустойки.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Спецтранс» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.Н. Зарубина