

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 309-ЭС21-1375

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19.03.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «ИСК «Горстрой» на решение Арбитражного суда Оренбургской области от 12.07.2020, постановление Восемнадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.09.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 11.12.2020 делу № А47-131/2019

по иску Управления жилищно-коммунального хозяйства администрации города Оренбурга к обществу с ограниченной ответственностью «ИСК «Горстрой» о расторжении муниципального контракта от 13.11.2017 №0153300066917000861-009465-01 на приобретение жилого помещения (квартиры) в целях предоставления в собственность гражданина, уволенного с военной службы, и о взыскании 2 763 990 рублей за ненадлежащее исполнение обязательств по муниципальному контракту,

установил:

решением Арбитражного суда Оренбургской области от 12.07.2019 в иске отказано.

Суд апелляционной инстанции перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства, установленным для рассмотрения дела в арбитражном суде первой инстанции; постановлением от 14.09.2020 решение суда первой инстанции отменил как вынесенное с нарушением норм процессуального права, иск удовлетворил.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 11.12.2020 постановление суда апелляционной инстанции оставлено без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит названные судебные акты отменить, считая их незаконными и необоснованными.

Исходя из доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Суд апелляционной инстанции, руководствуясь положениями статей 310, 450, 452 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 95 Федерального Закона Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», удовлетворил иск, признав наличие оснований для расторжения контракта.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом установленных обстоятельств, свидетельствующих о соблюдении истцом досудебного порядка урегулирования спора, не согласиться с которой оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судом не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов