

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-652

г. Москва

18 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Абрера Мотор» (ответчик, г. Москва) на решение Арбитражного суда города Москвы от 06.02.2020 по делу № А40-324807/2019, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 12.11.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «АПР Северо-Запад» к обществу «Абрера Мотор» о взыскании 1 069 166 рублей 16 копеек задолженности и 539 859 рублей 46 копеек пеней по договору услуг от 22.09.2015 № 48/АБМ/15,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 06.02.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2020, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 12.11.2020 решение от 06.02.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 30.07.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Абрера Мотор» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на неосновательное признание его надлежаще извещенным о рассмотрении дела в суде первой инстанции.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита

нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

При установленной судами обязанности общества «Абрера Мотор» отвечать за ненадлежащее исполнение обязательства и в отсутствие в рассматриваемой жалобе доводов в отношении материально правового существа судебных актов, проверенного в связи с апелляционной и кассационной жалобами общества, оспаривание им вывода судов о надлежащем извещении его о рассмотрении дела судом первой инстанции не создает основания для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Абрера Мотор» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова