

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС21-995

г. Москва

18 марта 2021г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Российского союза автостраховщиков (ответчик, г. Москва, далее – союз) на решение Арбитражного суда Волгоградской области от 18.06.2020 по делу № А12-40871/2019, постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.08.2020 и постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 04.12.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «Генезис Трейд» (далее – общество) к страховому акционерному обществу «ВСК» и союзу о взыскании 304 817 рублей страхового возмещения, 16 000 рублей расходов на эвакуатор, 16 000 рублей расходов на услуги оценщика, 16 000 рублей расходов на услуги эксперта, 900 рублей почтовых расходов и 10 000 рублей расходов на услуги представителя,

установила:

решением Арбитражного суда Волгоградской области от 18.06.2020, оставленным без изменения постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.08.2020, с союза в пользу общества взыскано 304 817 рублей компенсационной выплаты, 17 500 рублей расходов на услуги эвакуатора, 10 000 рублей на независимую экспертизу по определению восстановительных расходов, 10 000 рублей на экспертизу по определению стоимости годных остатков, 879 рублей 72 копеек почтовых расходов и 10 000 рублей расходов на услуги представителя; в иске к обществу «ВСК» отказано.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 04.12.2020 решение от 18.06.2020 и постановление Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 26.08.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе союз просит об отмене судебных актов, ссылаясь на отсутствие у истца права на получение компенсационной выплаты.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Истцу перешли права выгодоприобретателя в договоре обязательного страхования гражданской ответственности по сделке, предусматривающей перемену лица в обязательстве.

В силу пункта 2.1 статьи 18 Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (далее – Закон об ОСАГО) выгодоприобретатели отнесены к лицам, имеющим право на получение компенсационной выплаты.

Иное толкование норм о компенсационных выплатах не создает оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Российскому союзу автостраховщиков в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова