

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС21-1284

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

18 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу Новочебоксарского муниципального унитарного предприятия троллейбусного транспорта (далее – предприятие, налогоплательщик) на решение Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии от 11.03.2020, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.11.2020 по делу № А79-172/2020

по заявлению предприятия о признании недействительным решения Инспекции Федеральной налоговой службы по городу Новочебоксарску Чувашской Республики (далее – инспекция, налоговый орган) от 16.10.2019 № 1497,

установил:

решением суда первой инстанции от 11.03.2020, оставленным без изменения постановлениями Первого арбитражного апелляционного суда от 22.06.2020 и Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 20.11.2020, заявленное требование удовлетворено частично, решение инспекции от 16.10.2019 № 1497 признано недействительным в части предложения уплатить 21 459 рублей 60 копеек штрафа по пункту 1 статьи 122 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – Налоговый кодекс). В удовлетворении остальной части заявленного требования отказано.

В кассационной жалобе предприятие ставит вопрос об отмене принятых по делу судебных актов в части отказа в удовлетворении заявления, ссылаясь на нарушение судами норм права, несоответствие выводов судов фактическим обстоятельствам дела.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как усматривается из судебных актов, по результатам камеральной проверки представленной предприятием налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за 2018 год инспекцией вынесено оспариваемое решение.

Основанием для принятия ненормативного акта послужили выводы налогового органа о занижении налогоплательщиком налоговой базы в результате не включения в состав внереализационных доходов суммы субсидий на возмещение части потерь в доходах, связанных с перевозкой пассажиров городским наземным электрическим транспортом по социально значимым маршрутам регулярных перевозок на территории муниципального образования город Новочебоксарск в 2018 году.

Решением Управления Федеральной налоговой службы по Владимирской области от 16.12.2019 № 247, вынесенным по результатам рассмотрения жалобы предприятия, решение налогового органа оставлено без изменения.

Оценив представленные доказательства по правилам главы 7 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, руководствуясь положениями статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статей 111, 112, 114, 247 – 250, 271 Налогового кодекса, суды пришли к выводу о законности оспариваемого решения инспекции, уменьшив размер штрафа за неуплату налога на прибыль.

Судебные инстанции исходили из наличия у предприятия обязанности по включению в состав внереализационных доходов при исчислении налога на прибыль организаций за 2018 год суммы субсидии.

При исследовании обстоятельств дела установлено, что налогоплательщик должен учитывать доходы в сумме полученной субсидии на дату их зачисления, в связи с чем основания для включения суммы субсидии, полученной в текущем периоде, в состав доходов, полученных в предыдущем периоде, отсутствуют.

Доводы налогоплательщика относительно выводов судов не свидетельствуют о неправильном применении норм материального и процессуального права, повлиявшем на исход дела или допущенной судебной

ошибке, основаны на неверном толковании норм права, аналогичны доводам, ранее заявлявшимся в судах, которым дана соответствующая правовая оценка.

Исходя из вышеизложенного, оснований для передачи кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не имеется.

Руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Новочебоксарскому муниципальному унитарному предприятию троллейбусного транспорта в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К.Антонова