

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 305-ЭС21-1067

г. Москва

22 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сити Рейсинг» (истец, г. Москва) на постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.12.2020 по делу № А40-166872/2019 Арбитражного суда города Москвы по иску общества «Сити Рейсинг» к акционерному обществу «Страховое общество газовой промышленности» о взыскании 70 676 928 рублей 75 копеек страхового возмещения, 3 362 479 рублей 09 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами и процентов с суммы страхового возмещения за период с 05.12.2019 по день фактической оплаты задолженности,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 20.03.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2020, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Московского округа постановлением от 10.12.2020 отменил решение от 20.03.2020 и постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 14.08.2020 в связи с неисследованием имеющих значение для разрешения спора обстоятельств и направил дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд города Москвы.

В кассационной жалобе общество «Сити Рейсинг» просит об отмене постановления окружного суда, ссылаясь на незаконную переоценку обстоятельств и принятие новых доказательств.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке

кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Окружной суд установил, что суды первой и апелляционной инстанций не исследовали правомочий истца на предъявление иска, в связи с чем в силу статей 286, 287 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации признали необходимость нового рассмотрения дела.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Сити Рейсинг» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова