

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-1741

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22 марта 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационную жалобу арбитражного управляющего Головкина Сергея Владимирович (далее – заявитель) на определение Арбитражного суда Курской области от 06.02.2020, постановление Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2020 и постановление Арбитражного суда Центрального округа от 25.11.2020 по делу № А35-7798/2017 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «СтройИнжСервис» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника его единственный учредитель (участник) Музыченко Николай Викторович обратился в суд с заявлением о взыскании с арбитражного управляющего Головкина С.В. судебных расходов в размере 84 460 рублей, состоящих из 82 000 рублей расходов на представителя и 2 460 рублей комиссии банка по перечислению денежных средств в счёт оплаты услуг по договору, понесённых в ходе рассмотрения жалобы на ненадлежащее исполнение обязанностей конкурсного управляющего должником.

Арбитражный управляющий Головкин С.В. обратился в суд с заявлением, объединённым с вышеуказанным заявлением в одно производство для совместного рассмотрения, в котором просил взыскать с Музыченко Н.В. 54 000 рублей расходов на оплату услуг представителя.

Определением Арбитражного суда Курской области от 06.02.2020, оставленным без изменения постановлением Девятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 02.07.2020 и Арбитражного суда Центрального округа от 25.11.2020, в удовлетворении заявления арбитражного управляющего Головкина С.В. о взыскании с Музыченко Н.В. судебных расходов отказано; с арбитражного управляющего Головкина С.В. в пользу Музыченко Н.В. взысканы судебные расходы в размере 61 000 рублей. В удовлетворении остальной части требований Музыченко Н.В. отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить указанные судебные акты и принять по делу новый судебный акт об удовлетворении поданного им заявления и отказе в удовлетворении заявления Музыченко Н.В.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационной жалобы таких оснований не установлено.

Разрешая спор, суды, руководствуясь статьями 101, 106, 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пунктами 10, 11, 13, 28 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек», признали требование о взыскании судебных расходов с заявителя как стороны, чьи действия были обжалованы и не в пользу которого принят судебный акт, обоснованным в части суммы, отвечающей объему оказанных представителем услуг, критериям разумности и сложности спора, не установив правовых оснований для удовлетворения заявления конкурсного управляющего.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

Основания для передачи кассационной жалобы на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать арбитражному управляющему Головкину Сергею Владимировичу в передаче его кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк