

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-1034

г. Москва

22 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «РейлТрансЛайн» (истец, г. Екатеринбург) на постановление Арбитражного суда Уральского округа от 16.12.2020 по делу № А60-28577/2019 Арбитражного суда Свердловской области по иску общества с ограниченной ответственностью «РейлТрансЛайн» к обществу с ограниченной ответственностью «Транс ЖД» (г. Соликамск) о взыскании платы за сверхнормативный простой вагонов,

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 21.01.2020, оставленным без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.08.2020, иск удовлетворен.

Постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 16.12.2020 решение и постановление апелляционного суда изменены: иск удовлетворен частично.

В кассационной жалобе общество «РейлТрансЛайн» просит о пересмотре постановления окружного суда, ссылаясь на неопределенность срока исполнения обязательства.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

В вопросе исчисления срока исковой давности суды руководствовались условиями договора от 19.08.2014 о взаимодействии сторон в связи с оборотом вагонов, определенностью срока исполнения обязательства по возврату вагонов, статьями 196, 199, пунктом 2 статьи 200 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Доводы жалобы не подтверждают нарушения норм права об исковой давности и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «РейлТрансЛайн» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова