

**ВЕРХОВНЫЙ СУД  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

№ 305-ЭС21-1156

г. Москва

22 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «Топливо-транспортная компания» (истец, г. Кемерово, далее – компания) и общества с ограниченной ответственностью «Юристы по лизингу» (истец, г. Москва, далее – общество) на постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 25.12.2020 по делу № А40-58925/2020 Арбитражного суда города Москвы иску компания и общества к акционерному обществу «ВЭБ-Лизинг» (г. Москва) о взыскании 4 234 146 рублей 65 копеек неосновательного обогащения в связи с договором лизинга от 30.09.2015 № Р15-21462-ДЛ, 491 643 рублей 73 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами,

установила:

решением Арбитражного суда города Москвы от 22.06.2020 иск удовлетворен.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.10.2020, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 25.12.2020, решение отменено: с общества «ВЭБ-Лизинг» в пользу компании взыскано 683 326 рублей 61 копейка неосновательного обогащения, 44 723 рубля 47 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму неосновательного обогащения с 21.03.2020 из расчета ключевой ставки ЦБ РФ до момента уплаты; в пользу общества – 292 854 рубля 26 копеек неосновательного обогащения, 19 167 рублей 20 копеек процентов за пользование чужими денежными средствами, проценты за пользование чужими денежными средствами на сумму неосновательного

обогащения с 21.03.2020 из расчета ключевой ставки ЦБ РФ до момента уплаты.

В кассационных жалобах компания и общество просят об отмене судебных актов апелляционного и окружного судов, ссылаясь на процессуальные нарушения и игнорирование недобросовестности ответчика.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Вопросы приобщения доказательств и оценки поведения участников процесса отнесены к компетенции апелляционного суда и не создают оснований для кассационного пересмотра судебных актов.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Топливо-транспортная компания» и обществу с ограниченной ответственностью «Юристы по лизингу» в передаче кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда  
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова