

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 304-ЭС21-1512

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22.03.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационные жалобы Эреля Динчера и финансового управляющего имуществом Эреля Динчера Баширова Геннадия Ивановича (далее – финансовый управляющий) на постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.12.2020 по делу № А75-11051/2018,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Строительно-финансовая компания Сургутгазстрой» (далее - компания) обратилось в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Домстройинвест», обществу с ограниченной ответственностью «Сатурн строй», индивидуальному предпринимателю Эрелю Динчеру о взыскании солидарно суммы основной задолженности в размере 59 037 669 руб. по договорам поручительства.

К участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Эрель Газстрой».

Решением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 08.11.2018, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 07.03.2019 и постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.06.2020, исковые требования удовлетворены.

Общество с ограниченной ответственностью «Новые бизнес-технологии» (далее – общество) обратилось в арбитражный суд с заявлением, в котором

просило произвести в порядке процессуального правопреемства замену взыскателя - компании на его правопреемника – общество в связи с заключением договора уступки права требования (цессии) от 03.06.2020 № 30-1-2020.

Определением Арбитражного суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры от 04.09.2020, оставленным без изменения постановлением Восьмого арбитражного апелляционного суда от 13.11.2020, в удовлетворении заявления о процессуальном правопреемстве отказано.

Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.12.2020 определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции отменены, дело направлено на новое рассмотрение в Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, Эрель Динчер и финансовый управляющий, ссылаясь на нарушение судом округа норм права, просят отменить его постановление и оставить в силе определение суда первой инстанции и постановление суда апелляционной инстанции.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Между тем таких оснований по результатам изучения обжалуемого судебного акта и доводов кассационных жалоб не установлено.

В силу положений статьи 286 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в компетенцию суда кассационной инстанции входит проверка законности судебных актов, принятых судами первой и апелляционной инстанций, правильности применения норм материального права и норм процессуального права, а также соответствие выводов арбитражных судов о применении норм права установленным ими по делу обстоятельствам и имеющимся в деле доказательствам.

Суд округа, признав необоснованным вывод судов первой и апелляционной инстанций об отсутствии оснований для производства процессуальной замены стороны, отменил соответствующие судебные акты и направил дело на новое рассмотрение с целью исследования доказательств и установления фактических обстоятельств, имеющих значение для разрешения данного вопроса.

Изложенные в кассационных жалобах доводы не свидетельствуют о существенном нарушении норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационных жалоб Эреля Динчера и финансового управляющего имуществом Эреля Динчера Баширова Геннадия Ивановича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова