

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 307-ЭС21-1345

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

22.03.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., изучив кассационную жалобу Карасева Романа Васильевича (далее – Карасев Р.В.) на определение Арбитражного суда Калининградской области от 13.03.2020, постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 09.08.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.12.2020 по делу № А21-3879/2016,

установил:

общество с ограниченной ответственностью «Фреско» обратилось в Арбитражный суд Калининградской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Сфера» (далее - общество) о взыскании 28 350 000 руб. задолженности по договору от 25.07.2014 № 25/07/14.

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 21.06.2016 утверждено мировое соглашение сторон, производство по делу прекращено.

Карасев Роман Васильевич, являющийся конкурсным кредитором общества, обжаловал указанное определение в кассационном порядке.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 01.02.2017 определение суда первой инстанции от 21.06.2016 оставлено без изменения.

Карасев Р.В. обратился в арбитражный суд первой инстанции с заявлением о пересмотре определения от 21.06.2016 об утверждении мирового соглашения по вновь открывшимся обстоятельствам.

Определением Арбитражного суда Калининградской области от 13.03.2020, оставленным без изменения постановлением Тринадцатого

арбитражного апелляционного суда от 09.08.2020 и постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 23.12.2020, в удовлетворении заявления Карасева Р.В. отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, Карасев Р.В., ссылаясь на нарушение судами норм материального и процессуального права, просит отменить судебные акты, принятые по результатам рассмотрения заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам, и направить дело на новое рассмотрение в Арбитражный суд Калининградской области.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем таких оснований по результатам изучения доводов кассационной жалобы и обжалуемых судебных актов не установлено.

Отказывая в удовлетворении заявления Карасева Р.В., суд первой инстанции, с которым впоследствии согласились суды апелляционной инстанции и округа, руководствовался положениями статей 309, 311 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, приведенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2011 № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам», и исходил из того, что приведенные заявителем обстоятельства не являются существенными для дела, неоспоримо свидетельствующими о том, что если бы они были известны, то это привело бы к принятию другого судебного акта.

Ссылка заявителя на то, что судами не дана оценка всем заявленным им доводам, подлежит отклонению. То обстоятельство, что в судебных актах не отражены все доводы участвующих в деле лиц, не свидетельствует об отсутствии их надлежащей судебной оценки и проверки.

Доводы кассационной жалобы не подтверждают существенных нарушений норм материального и процессуального права, повлиявших на исход дела, в связи с чем не являются основанием для передачи жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации.

Принимая во внимание изложенное и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определил:

отказать в передаче кассационной жалобы Карасева Романа Васильевича для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С. Чучунова