

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС18-15232 (2, 3)

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23 марта 2021 года

Судья Верховного Суда Российской Федерации Корнелюк Е.С., изучив кассационные жалобы общества с ограниченной ответственностью «Сфера» (далее – заявитель, общество «Сфера»), общества с ограниченной ответственностью «Родина» (далее – заявитель, общество «Родина») и общества с ограниченной ответственностью «Раздольное» (далее – заявитель, общество «Родина») на определение Арбитражного суда Краснодарского края от 28.10.2020, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.11.2020 и постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24.12.2020 по делу № А32-5241/2016 о несостоятельности (банкротстве) общества с ограниченной ответственностью «Фирма «Кубань» (далее – должник),

установил:

в рамках дела о банкротстве должника Арутюнов Эрнест Альбертович обратился в суд с заявлением о признании недействительными соглашений от 18.05.2016 о передаче прав и обязанностей по договору аренды земельных долей при множественности лиц на стороне арендодателей, заключенных должником и обществами с ограниченной ответственностью «Сфера», «Родина» и «Раздольное».

Впоследствии конкурсный управляющий должником Радионов А.Е. обратился в суд с заявлениями о признании недействительными сделок зачёта, произведенного должником и обществами «Сфера», «Родина» и «Раздольное».

Вышеуказанные заявления объединены в одно производство для совместного рассмотрения.

Определением Арбитражного суда Краснодарского края от 28.10.2019, оставленным без изменения постановлениями Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 03.11.2020 и Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 24.12.2020, сделки от 18.05.2016 признаны недействительными, применены последствия недействительности сделок в виде взыскания

с общества «Сфера» в пользу должника 21 600 000 рублей, с общества «Родина» в пользу должника 11 280 000 рублей, с общества «Раздольное» в пользу должника 6 170 000 рублей. Восстановлено право требования общества «Сфера» к должнику в размере 3 360 787 рублей 60 копеек, право требования общества «Родина» к должнику в размере 2 549 652 рублей 80 копеек, общества «Раздольное» к должнику в размере 1 998 384 рублей 80 копеек. Отказано в удовлетворении остальной части требований.

В кассационных жалобах, поданных в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить указанные судебные акты в части удовлетворения требований, направить обособленный спор на новое рассмотрение в Арбитражный суд Краснодарского края.

По смыслу части 1 статьи 291.1, части 7 статьи 291.6, статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Между тем по результатам изучения состоявшихся по делу судебных актов и доводов кассационных жалоб таких оснований не установлено.

Разрешая спор в обжалуемой части, суды, руководствуясь положениями пункта 1 статьи 61.2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», установив совершение сделок после возбуждения дела о банкротстве должника в отсутствие равноценного встречного исполнения, пришли к выводу о частичной обоснованности заявления, указав на следствие сделок – причинение вреда имущественным правам кредиторов должника, правомерно применив последствия недействительности.

Выводы судов соответствуют нормам права, оснований для переоценки этих выводов не имеется. Нарушений норм материального права, а также норм процессуального права, влекущих за собой безусловную отмену указанных судебных актов, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Сфера», обществу с ограниченной ответственностью «Родина» и обществу с ограниченной ответственностью «Раздольное» в передаче их кассационных жалоб для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Е.С. Корнелюк