

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 303-ЭС20-20898

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

23.03.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив по материалам истребованного дела кассационную жалобу краевого государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Онкологический диспансер» Министерства здравоохранения Хабаровского края на решение Арбитражного суда Хабаровского края от 07.10.2019 по делу № А73-13378/2019 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 08.10.2020 по тому же делу по иску Хабаровского краевого фонда обязательного медицинского страхования к краевому государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Онкологический диспансер» Министерства здравоохранения Хабаровского края о взыскании в бюджет территориального фонда обязательного медицинского страхования использованных не по целевому назначению средств обязательного медицинского страхования в сумме 9 821 403 рублей 73 копеек, штрафа в сумме 982 140 рублей 37 копеек, пеней в сумме 329 344 рублей 41 копеек за период с 17.05.2019 по 30.09.2019,

установил:

Хабаровский краевой фонд обязательного медицинского страхования (далее – фонд) обратился в Арбитражный суд Хабаровского края с иском к краевому государственному бюджетному учреждению здравоохранения «Онкологический диспансер» Министерства здравоохранения Хабаровского края (далее – учреждение) о взыскании в бюджет территориального фонда обязательного медицинского страхования использованных не по целевому

назначению средств обязательного медицинского страхования (далее – ОМС) в сумме 9 821 403 рублей 73 копеек, штрафа в сумме 982 140 рублей 37 копеек, пеней в сумме 329 344 рублей 41 копеек за период с 17.05.2019 по 30.09.2019.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельные требования, привлечены общество с ограниченной ответственностью ВТБ медицинское страхование и акционерное общество «Страховая компания «Согаз-Мед» (далее – страховые медицинские организации).

Решением Арбитражного суда Хабаровского края от 07.10.2019 требования фонда удовлетворены.

Постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 20.12.2019 решение суда первой инстанции отменено, фонду отказано в удовлетворении заявленных требований.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 08.10.2020 отменил постановление суда апелляционной инстанции и оставил в силе решение суда первой инстанции.

Учреждение обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой на решение суда первой инстанции и постановление суда округа, в которой просит их отменить, оставив в силе постановление суда апелляционной инстанции.

Письмом судьи Верховного Суда Российской Федерации от 13.01.2021 были истребованы материалы дела из Арбитражного суда Хабаровского края.

Согласно положениям части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и являются достаточным основанием для пересмотра оспариваемых судебных актов в кассационном порядке.

При изучении по материалам истребованного дела доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов таких оснований для передачи указанной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации не установлено.

Как следует из материалов дела, оценив представленные в материалы дела доказательства и установив, что взысканные в рамках дел

№ А73-5157/2018 и № А73-5155/2018 Арбитражного суда Хабаровского края со страховых медицинских организаций в пользу учреждения средства ОМС за оказание медицинской помощи сверх объемов, установленных решением комиссии по разработке территориальной программы ОМС, учреждение учло на лицевом счете, не предназначенном для учета средств ОМС, а именно на счете финансового обеспечения по доходам и расходам по графе «Поступления от оказания услуг (выполнения работ) на платной основе и от приносящей доход деятельности», а также неправомерно отражало эти средства ОМС в соответствующей отчетности, руководствуясь положениями Федерального закона от 29.11.2010 № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (далее – Закон № 326-ФЗ), Правилами обязательного медицинского страхования, утвержденными приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 28.02.2011 № 158-н, суд первой инстанции признал правомерным вывод фонда о нецелевом использовании учреждением средств ОМС и удовлетворил заявленные требования.

Суд апелляционной инстанции отменил решение суда первой инстанции и отказал фонду в удовлетворении требований, ссылаясь на то, что спорные средства поступили учреждению по исполнительным листам, в которых отсутствует указание о перечислении средств по территориальной программе ОМС, в связи с чем учреждение правомерно зачисляло эти средства на свой лицевой счет.

Суд округа не согласился с указанными выводами и отменил постановление суда апелляционной инстанции, оставив в силе решение суда первой инстанции. Как указал суд округа, в рамках дел № А73-5157/2018 и № А73-5155/2018 Арбитражного суда Хабаровского края установлено право учреждения на получение со страховых медицинских организаций средств ОМС за оказание медицинской помощи сверх объемов, установленных решением комиссии по разработке территориальной программы ОМС. Поступившие учреждению по исполнительным листам спорные средства являются средствами ОМС, подлежащими оплате за оказанную учреждением в рамках программы ОМС и действующих договоров медицинскую помощь, что было установлено судебными актами по указанным делам, в связи с чем они должны быть учтены на соответствующих счетах учета средств ОМС. Спорные средства были списаны на основании исполнительных листов в пользу учреждения со счетов страховых медицинских организаций, открытых для осуществления финансирования по ОМС. Правоотношения между фондом,

страховыми медицинскими организациями и учреждением возникли не в силу договорных отношений, а регулируются Законом № 326-ФЗ.

Обжалуя судебные акты в Верховный Суд Российской Федерации, учреждение приводит доводы, которые являлись предметом рассмотрения судов и получили правовую оценку с учетом установленных обстоятельств дела, связанных с тем, что поступившее учреждение спорные денежные средства являются средствами ОМС, которые должны быть учтены на соответствующих счетах учета средств ОМС. Оснований для учета средств ОМС на иных счетах, в частности на счете 2 - приносящая доход деятельность (собственные доходы учреждения) приводит к отвлечению средств ОМС и осуществлению расходов, не соответствующих целям их получения.

Несогласие учреждения с установленными судами фактическими обстоятельствами дела и оценкой доказательств в силу статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не свидетельствует о наличии оснований для пересмотра обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства.

Изложенные в жалобе доводы учреждения не свидетельствуют о существенных нарушениях судами норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Таким образом, основания для передачи жалобы учреждения для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации обжалуемых судебных актов в порядке кассационного производства отсутствуют.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г.Першутов