

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 304-ЭС21-5594

г. Москва

23 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Сельхозхимия-31» (истец, пгт. Разумное, Белгородская область, далее – общество) об отсрочке уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Омской области от 30.06.2020 по делу № А46-14688/2018, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21.01.2021 по тому же делу,

установила:

общество просит об отсрочке уплаты государственной пошлины за подаваемую кассационную жалобу в связи с приостановлением операций по его счетам.

Согласно статье 102 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и пункту 2 статьи 333.22 Налогового кодекса Российской Федерации предоставление отсрочки уплаты государственной пошлины производится арбитражным судом исходя из имущественного положения плательщика.

Согласно пункту 4 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.03.1997 № 6 «О некоторых вопросах применения арбитражными судами законодательства Российской Федерации о государственной пошлине» к документам, устанавливающим имущественное положение заинтересованной стороны, относятся: подтвержденный налоговым органом перечень расчетных и иных счетов, наименования и адреса банков и других кредитных учреждений, в которых эти счета открыты, и подтвержденные банком (банками) данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины.

Представленные сведения налогового органа о существовании на день подачи жалобы решения о приостановлении операций по счетам общества, направленного не поименованному в справке банку, не заменяет сведений налогового органа об открытых счетах и их состоянии и не характеризует имущественного положения общества.

Учитывая, что ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины заявляется в качестве альтернативы необходимого представления документа о ее уплате и отклонено, требования к оформлению кассационной жалобы считаются не соблюденными и жалоба подлежит возврату.

В связи с подачей документов в электронном виде кассационная жалоба, должная быть возвращенной, не рассматривается по существу.

Руководствуясь статьей 184, пунктом 1 части 1 статьи 291.5 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Сельхозхимия-31» в предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины за подачу кассационной жалобы на решение Арбитражного суда Омской области от 30.06.2020 по делу № А46-14688/2018, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 24.09.2020 и постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 21.01.2021 по тому же делу.

Кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Сельхозхимия-31» не рассматривать по существу.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова