

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 306-ЭС21-1602

г. Москва

25 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу акционерного общества «Страховая компания «Армеец» (ответчик, г. Казань, далее – компания) на постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 18.01.2021 по делу № А65-11167/2020 Арбитражного суда Республики Татарстан по иску общества с ограниченной ответственностью «Партнер» к компании о взыскании 15 000 рублей убытков,

установила:

решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 20.07.2020, принятым в упрощенном порядке, иск удовлетворен.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд постановлением от 23.10.2020 решение от 20.07.2020 отменил и в удовлетворении иска отказал.

Арбитражный суд Поволжского округа постановлением от 18.01.2021 отменил постановление Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 23.10.2020 и оставил в силе решение от 20.07.2020.

В кассационной жалобе компания просит об отмене постановления суда округа, ссылаясь на неправомерную квалификацию спорной суммы в качестве убытков.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и

иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований по доводам жалобы не усматривается.

Финансовый управляющий принял решение о выплате компанией причитающихся в силу Федерального закона от 25.04.2002 № 40-ФЗ «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» выплат, которые при надлежащем исполнении ею договора об ОСАГО подлежали уплате без прибегания к посредничеству управляющего.

Таким образом, признание понесенных на обращение расходов следствием ненадлежащего исполнения договора, влекущим их взыскание по правилам статей 15, 393 Гражданского кодекса Российской Федерации, является правомерным.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать акционерному обществу «Страховая компания «Армеец» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова