

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС21-1696

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

25.03.2021

г. Москва

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) общества с ограниченной ответственностью «Сарссо» на определение Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии от 14.02.2020, постановление Первого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04.12.2020 по делу № А79-1317/2020,

УСТАНОВИЛ:

компания Nitron Group B.V. (далее – Компания) обратилась в Суд по хозяйственным и имущественным делам Англии и Уэльса (отделение Королевской скамьи Коммерческого суда) к компании Barington Alliance LLP (дело № CL-2019-000289) (далее – компания Barington), а также к российской компании обществу с ограниченной ответственностью «Сарссо» (далее – Общество) и Васильеву Владимиру Сафроновичу (дело N CL-2019-00291).

Исковое заявление обосновано неисполнением обязательств по договору купли-продажи товара.

Истец обратился в третейский суд; решением, опубликованным 27.11.2018, с компании Barington взыскано 1 298 928 евро.

До настоящего момента денежные средства не выплачены.

Как указала Компания, Общество является поставщиком компании Barington, а иск к Васильеву В.С. был предъявлен ввиду необходимости снятия «корпоративной вуали» и предъявления требований к конечному бенефициару.

В связи с неисполнением обязательств по договору Компания обратилась в суд с заявлением о принудительном исполнении решения.

Суд по хозяйственным и имущественным делам Англии и Уэльса (отделение Королевской скамьи Коммерческого суда) вынес судебный приказ

от 17.05.2019 № CL-2019-000284 по делу № CL-2019-000291, которым наложен арест на имущество, принадлежащее Обществу и Васильеву В.С.:

- любой банковский счет, открытый на имя господина Васильева В.С. в «Арно Банке» (ОАО) или Чувашском отделении № 8613 Сбербанка России (филиале ПАО);

- недвижимое имущество, находящееся по адресу: 428034, Российская Федерация, город Чебоксары, улица Пирогова, 14, офис 10;

- банковские счета на имя Общества, открытые в Альфа-Банке, расположенном по адресу: Российская Федерация, город Москва, улица Каланчевская, 27 (счет № 407029787294100000015).

Компания обратилась в Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии с заявлением от 13.02.2020 о принятии обеспечительных мер в виде наложения ареста (запрещение ответчикам или иным лицам распоряжаться указанным имуществом), мотивировав заявление тем, что Васильев В.С., действуя от имени компании «Barington» и Общества, может вывести активы названных юридических лиц, в связи с чем исполнение решения суда станет невозможным.

Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии определением от 14.02.2020, оставленным без изменения постановлением Первого арбитражного апелляционного суда от 24.07.2020 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 04.12.2020, удовлетворил заявление Компании.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявители просят отменить состоявшиеся по делу судебные акты о принятии обеспечительных мер, ссылаясь на существенное нарушение ссудами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что Компания не обосновала причины обращения с заявлением об обеспечении требования конкретными обстоятельствами, свидетельствующими о совершении ответчиками сделок, направленных на отчуждение своего имущества, и о принятии иных мер, направленных на уклонение от исполнения решения иностранного суда.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителей, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Принимая обжалуемые судебные акты, суды, руководствовались положениями статей 90, 93, 97 АПК РФ, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер»,

пункте 49 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.06.2017 № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом» и исходили из того, что непринятие обеспечительных мер может повлечь причинение значительного ущерба истцу, а также может затруднить или сделать невозможным исполнение в будущем судебного акта в случае удовлетворения заявленных требований.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы общества с ограниченной ответственностью «Сарссо» для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова