

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 303-ЭС21-1813

г. Москва

29 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «Байт» (ответчик, г. Абакан) на решение Арбитражного суда Амурской области от 13.07.2020 по делу № А04-2914/2020, постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 15.09.2020 и постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 01.12.2020 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью «ВнешТоргИмпорт» к обществу с ограниченной ответственностью «Енисей-Лизинг» о взыскании 75 390 долларов США в рублях по курсу Центрального банка Российской Федерации на день оплаты по договору поставки от 10.02.2020 № 340 и к обществу с ограниченной ответственностью «Байт» об обязанности принять поставленный товар,

установила:

решением Арбитражного суда Амурской области от 13.07.2020, оставленным без изменения постановлением Шестого арбитражного апелляционного суда от 15.09.2020, иск удовлетворен.

Арбитражный суд Дальневосточного округа постановлением от 01.12.2020 решение от 13.07.2020 и постановление Шестого арбитражного апелляционного суда от 15.09.2020 оставил без изменения.

В кассационной жалобе общество «Байт» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на игнорирование непредставления истцом достоверной информации о товаре и его недобросовестности в указании характеристик товара.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной

коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Суды исследовав и оценив содержание заключенных сторонами договоров поставки и лизинга от 10.02.2020 № 340, установили, что поставка товара в запрашиваемой ответчиками комплектации не предусмотрена, поэтому в силу статей 431, 478, 479, 480, 519, 520 Гражданского кодекса Российской Федерации обязали ответчиков исполнить обязательства на согласованных условиях.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать обществу с ограниченной ответственностью «Байт» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова