

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 309-ЭС21-1784

г. Москва

29 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Ксенофонтова Н.А., изучив кассационную жалобу Белорусско-российского совместного закрытого акционерного общества «Белтрансэкспедиция» (ответчик, г. Минск) на решение Арбитражного суда Свердловской области от 05.03.2020 по делу № А60-57753/2019, постановление Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2020 и постановление Арбитражного суда Уральского округа от 01.12.2020 по тому же делу по иску акционерного общества «Страховая компания «ПАРИ» (г. Москва) к обществу «Белтрансэкспедиция» о возмещении убытков в порядке суброгации с участием в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, общества с ограниченной ответственностью «Альянс», закрытого акционерного общества «Страховая Компания «ЭРГО», общества с ограниченной ответственностью «СТА Логистик» (г. Москва), общества с ограниченной ответственностью «СТА Логистик» (г. Минск),

установила:

решением Арбитражного суда Свердловской области от 05.03.2020, оставленным в без изменения постановлением Семнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.06.2020 и постановлением Арбитражного суда Уральского округа от 01.12.2020, иск удовлетворен.

В кассационной жалобе общество «Белтрансэкспедиция» просит об отмене судебных актов, ссылаясь на нарушение подсудности.

В силу части 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения Судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на

исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Таких оснований в связи с доводами жалобы не усматривается.

Подчинение перевозки, при которой общество «Белтрансэкспедиция» допустило повреждение груза, Конвенции о договоре международной дорожной перевозки грузов определено международной транспортной накладной, поэтому предъявление иска по правилам Конвенции признано судами правоммерным.

Руководствуясь статьями 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья Верховного Суда Российской Федерации

определила:

отказать Белорусско-российскому совместному закрытому акционерному обществу «Белтрансэкспедиция» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.А. Ксенофонтова