

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 310-ЭС21-2102

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31.03.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «АЛЬТА-Компьютерс» на определение Арбитражного суда Брянской области от 14.08.2020, постановление Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2020, постановление Арбитражного суда Центрального округа от 11.12.2020 по делу № А09-6502/2020

по иску общества с ограниченной ответственностью «АЛЬТА-Компьютерс» к государственному автономному учреждению здравоохранения «Медицинский информационно-аналитический центр» (ГАУЗ «МИАЦ») о признании незаконным решения единой комиссии по осуществлению конкурентных закупок об отказе обществу в допуске к участию в аукционе в электронной форме № 32009186301 на право заключить договор на поставку, ввод в эксплуатацию программно-аппаратных комплексов и общее комплексирование решения для ГАУЗ «МИАЦ» и государственных медицинских организаций, включая их структурные подразделения, Брянской области, в том числе ФАП и ФП, подключенные к сети Интернет, оформленного протоколом от 19.06.2020; о признании недействительным

аукциона в электронной форме № 32009186301 на право заключить договор на поставку, ввод в эксплуатацию программно-аппаратных комплексов и общее комплексирование решения для ГАУЗ «МИАЦ» и государственных медицинских организаций, включая их структурные подразделения Брянской области, в том числе ФАП и ФП, подключенные к сети Интернет,

установил:

определением Арбитражного суда Брянской области от 14.08.2020, оставленным без изменения постановлением Двадцатого арбитражного апелляционного суда от 14.10.2020, в удовлетворении заявления о принятии обеспечительных мер отказано.

Постановлением Арбитражного суда Центрального округа от 11.12.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

В кассационной жалобе, поступившей в Верховный Суд Российской Федерации, общество просит отменить названные судебные акты, считая их принятыми с нарушением норм процессуального права.

При изучении доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Как следует из судебных актов, общество просило суд принять обеспечительные меры в виде приостановления исполнения договора от 16.07.2020 № 2020.463003, заключенного по результатам аукциона в электронной форме № 32009186301, до вступления в законную силу судебного акта по настоящему делу.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 90, 91, 92 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, разъяснениями, изложенными в постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер», суды отказали в удовлетворении заявления, признав, что общество не обосновало причины обращения с заявлением о применении обеспечительных мер, а также в отсутствие

доказательств, свидетельствующих о том, что испрашиваемая обеспечительная мера исполнима и эффективна с учетом заявленных исковых требований.

Основанием для отмены или изменения судебных актов в порядке кассационного производства являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод, законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также защита охраняемых законом публичных интересов (часть 1 статьи 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Таких обстоятельств в жалобе не приведено.

На основании изложенного приведенные в жалобе доводы не могут быть признаны достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов