

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 308-ЭС21-2138

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31.03.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Першутов А.Г., изучив кассационную жалобу общества с ограниченной ответственностью «РостовСтройРеставрация» на решение Арбитражного суда Ростовской области от 11.06.2020, постановление Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.08.2020, постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02.12.2020 по делу № А53-6437/2020

по иску муниципального казенного учреждения «Управление капитального строительства города Ростова-на-Дону» к обществу с ограниченной ответственностью «РостовСтройРеставрация» о взыскании неустойки в размере 39 460 рублей по муниципальному контракту на выполнение работ по строительству сетей наружного освещения,

установил:

решением Арбитражного суда Ростовской области от 11.06.2020, оставленным без изменения постановлением Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 19.08.2020, иск удовлетворен частично, с общества в пользу учреждения взыскана неустойка в размере 26 605,59 рублей.

Постановлением Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 02.12.2020 указанные судебные акты оставлены без изменения.

Общество обратилось в Верховный Суд Российской Федерации с кассационной жалобой, в которой просит принятые по делу судебные акты отменить, направить дело на новое рассмотрение.

Исходя из доводов жалобы и принятых по делу судебных актов оснований для удовлетворения жалобы не установлено.

Оценив представленные доказательства, руководствуясь положениями статей 309, 330, 406, 716, 719 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 34 Федерального Закона Российской Федерации от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», суды частично удовлетворили иск, установив факт нарушения обществом срока выполнения работ, определив размер неустойки и отсутствие оснований для освобождения от ответственности за неисполнение обязательства.

Доводы жалобы были предметом исследования судов и получили исчерпывающую правовую оценку с учетом конкретных установленных судами обстоятельств дела, связанных с поведением общества при исполнении контракта, не согласиться с которыми оснований не имеется.

Существенных нарушений норм материального права, а также требований процессуального законодательства, повлиявших на исход судебного разбирательства, судами не допущено.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 291.1, 291.6, 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судья

определил:

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации отказать.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

А.Г. Першутов

