

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 305-ЭС21-2261

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

31 марта 2021 г.

Судья Верховного Суда Российской Федерации Антонова М.К., изучив кассационную жалобу Общероссийской общественной организации «Лига здоровья нации» на решение Арбитражного суда города Москвы от 22.05.2020, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.08.2020 и постановление Арбитражного суда Московского округа от 10.12.2020 по делу № А40-311015/2019

по иску Управления делами Президента Российской Федерации (далее - истец, управление) к Общероссийской общественной организации «Лига здоровья нации» (далее - ответчик, организация) о взыскании задолженности по договору от 28.04.2008 № УД-97д о предоставлении некоммерческим неправительственным организациям бюджетных средств на осуществление целевых расходов в сумме 1 553 350 рублей 75 копеек,

установил:

решением Арбитражного суда города Москвы от 22.05.2020, оставленным без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 12.08.2020 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 10.12.2020, исковое требование удовлетворено.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, общество, ссылаясь на существенное нарушение норм права, просит отменить судебные акты и направить дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Согласно пункту 1 части 7 статьи 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по результатам изучения кассационной жалобы судья Верховного Суда Российской Федерации выносит определение об отказе

в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в кассационной жалобе доводы не подтверждают существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, и не являются достаточным основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке, а также если указанные доводы не находят подтверждения в материалах дела.

При изучении доводов кассационной жалобы и принятых по делу судебных актов не установлено оснований, по которым жалоба может быть передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Как следует из судебных актов, между управлением и организацией 28.04.2008 заключен договор № УД-97 о предоставлении некоммерческим неправительственным организациям бюджетных средств на осуществление целевых расходов. Во исполнение условий договора управление перечислило организации денежные средства в сумме 230 000 000 рублей.

В связи с неисполнением требований договора о предоставлении в управление ежеквартальных отчетов и текущих отчетов (по требованию) о расходовании денежных средств, управление направило организации претензию о возврате бюджетных средств в сумме 1 553 350 рублей 75 копеек.

Рассмотрев претензию управления, организация сообщила о невозможности возврата денежных средств, в связи с недобросовестными действиями грантополучателей, которым организация как победителям конкурсов выделяла гранты для реализации социально значимых проектов.

Указанные обстоятельства послужили основанием для обращения управления в арбитражный суд.

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства, суды, руководствуясь положениями Бюджетного кодекса Российской Федерации, распоряжением Президента Российской Федерации от 14.04.2008 № 192-рп «Об обеспечении в 2008 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества», постановлением Правительства Российской Федерации от 14.11.2007 № 778 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2008 год и на плановый период 2009 и 2010 годов», Правилами предоставления в 2008 году из федерального бюджета субсидий некоммерческим неправительственным организациям, участвующим в развитии институтов гражданского общества, утвержденными приказом управления от 16.05.2008 № 151, пришли к выводу о наличии оснований для удовлетворения искового требования.

Судебные инстанции исходили из того, что ответчик в нарушение условий договора не подтвердил использование субсидии по назначению с целью реализации проектов, имеющих социальное значение в сфере пропаганды здорового образа жизни, охраны здоровья населения и окружающей среды.

При этом суды отметили, что сумма долга по договору подтверждается актами сверки взаиморасчетов между управлением и организацией по состоянию на 01.01.2012, 01.01.2013, 01.01.2014, 01.01.2015, 01.01.2016, 01.01.2017, 01.01.2018, подписанными ответчиком без возражений.

Оснований не согласиться с выводами судов не имеется, суды исходили из оценки совокупности представленных доказательств и установленных фактических обстоятельств.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, являлись предметом рассмотрения судов и получили надлежащую правовую оценку, не подтверждают существенных нарушений норм права, повлиявших на исход дела, направлены на переоценку установленных обстоятельств, в связи с чем не могут служить основанием для пересмотра судебных актов в кассационном порядке.

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 291.6 и 291.8 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

отказать Общероссийской общественной организации «Лига здоровья нации» в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

М.К. Антонова