

ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 301-ЭС21-1201

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

19.03.2021

Судья Верховного Суда Российской Федерации Чучунова Н.С., рассмотрев жалобу (заявление) Костаревой Натальи Ивановны на решение Арбитражного суда Республики Коми от 17.03.2020, постановление Второго арбитражного апелляционного суда от 09.07.2020 и постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.11.2020 по делу № А29-7978/2019,

УСТАНОВИЛ:

Фонд жилищного строительства города Сыктывкара (далее – Фонд) обратился в Арбитражный суд Республики Коми с заявлением к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 5 по Республике Коми (далее – Инспекция, регистрирующий орган) о признании недостоверными сведений, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц (далее – ЕГРЮЛ) в отношении Фонда, а именно: об учредителях; лицах, имевших право без доверенности действовать от имени хозяйствующего субъекта; юридическом адресе.

К участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечены Управление Федеральной налоговой службы по Республике Коми, администрация муниципального образования городского округа «Сыктывкар», Костарева Наталья Ивановна, Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Коми.

Решением Арбитражного суда Республики Коми от 17.03.2020, оставленным без изменения постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 09.07.2020 и постановлением Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 13.11.2020, в удовлетворении заявления отказано.

В кассационной жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, заявитель просит отменить состоявшиеся судебные акты, ссылаясь на существенное нарушение судами норм материального и процессуального права.

В обоснование доводов жалобы заявитель указывает, что получение регистрирующим органом заявления о недостоверности сведений является основанием для проведения проверочных мероприятий сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ; отказ Инспекции в проведении данной проверки противоречит действующему законодательству.

В соответствии с частью 1 статьи 291.1, частью 7 статьи 291.6 и статьей 291.11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ), кассационная жалоба подлежит передаче для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации, если изложенные в ней доводы подтверждают наличие существенных нарушений норм материального права и (или) норм процессуального права, повлиявших на исход дела, без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Изучив судебные акты, состоявшиеся по делу, проверив доводы кассационной жалобы заявителя, суд не находит оснований для ее передачи на рассмотрение в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации, исходя из следующего.

Как следует из обжалуемых актов, решением Арбитражного суда Республики Коми от 30.11.2016 по делу № А29-12384/2015 Фонд признан несостоятельным (банкротом), введена процедура конкурсного производства, утвержден конкурсный управляющий Омельяненко А.П.; определением от 06.03.2019 конкурсным управляющим утверждена Плишкина Е.А.

Конкурсный управляющий 13.06.2019 обратился в Инспекцию с заявлением, в котором просил провести проверку достоверности содержащихся в ЕГРЮЛ сведений в отношении Фонда в части информации об учредителях, лицах, имеющих право без доверенности действовать от имени хозяйствующего субъекта, юридическом адресе.

Инспекция отказала Фонду в проверке достоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ (письмо от 25.06.2019 № 10-07/10138).

Полагая, что сведения, содержащиеся в ЕГРЮЛ в отношении Фонда, являются недостоверными, заявитель обратился в арбитражный суд с соответствующими требованиями.

Исследовав и оценив по правилам статьи 71 АПК РФ представленные доказательства, руководствуясь статьей 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьями 9, 25.1 Федерального закона от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», суды отказали в удовлетворении требований, исходя из следующего.

Фондом не заявлено требование о признании незаконным решения регистрирующего органа в части отказа в проведении проверки достоверности сведений, содержащихся в ЕГРЮЛ.

В ЕГРЮЛ внесены сведения о том, что лицом, имеющим право действовать от имени Фонда без доверенности, является Плишкина Е.А.- конкурсный управляющий Фонда. Доказательств того, что Плишкина Е.А. на момент обращения в суд не являлась арбитражным управляющим Фонда, материалы дела не содержат.

На конкурсном управляющем лежит обязанность сообщать в регистрирующий орган сведения о местонахождении организации. Проверка фактического расположения организации по тому или иному адресу может быть осуществлена регистрирующим органом в установленном законом порядке.

Конкурсный управляющий не лишен возможности инициировать внесение изменений в ЕГРЮЛ относительно информации о лицах, уполномоченных действовать от имени организации без доверенности, о составе учредителей, о местонахождении организации.

О местонахождении организации, о лице, уполномоченном действовать без доверенности заявителю было известно, с учетом процедур банкротства, непосредственно после введения конкурсного производства (30.11.2016); содержащиеся в ЕГРЮЛ сведения являются общедоступными, а достоверность указанных сведений являлась очевидной для конкурсного управляющего, обязанного в силу положений законодательства о банкротстве осуществлять функции руководителя должника.

Доводы кассационной жалобы не свидетельствуют о допущенных судами нарушениях норм материального и процессуального права, которые бы служили достаточным основанием в силу части 1 статьи 291.11 АПК РФ к отмене обжалуемых судебных актов.

С учетом изложенного и руководствуясь статьей 291.6 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать в передаче кассационной жалобы Костаревой Натальи Ивановны для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации.

Судья Верховного Суда
Российской Федерации

Н.С.Чучунова